



LIFE06/ENV/IT/255

**A.S.A.P.****Actions for Systemic Aquifer Protection**

The ASAP project is partially funded by the European Union  
LIFE Programme

**GO/NOGO Report**

*A.S.A.P. Actions for Systemic Aquifer Protection -  
Implementation and demonstration of a Protocol to scale  
down groundwater vulnerability to pollution due to  
overexploitation*

**(Rev. 1a)**

Type of document:	GO/NOGO Report
Deliverable n°:	D1.4 - GO/NOGO Report
Author(s):	Oberdan Cei
URI:	<a href="http://www.klink.it/gate/asap/area-di-lavoro/executing/3-06_products/t1-mgt-rep/1-1-reporting-to-the-ec/">http://www.klink.it/gate/asap/area-di-lavoro/executing/3-06_products/t1-mgt-rep/1-1-reporting-to-the-ec/</a>



<http://www.klink.it/gate/asap>

# Confidential

Distribution allowed to the ASAP Project Participants  
and the European Commission

### (i) Ringraziamenti

Questo lavoro è stato possibile grazie alla disponibilità e collaborazione di tutti i Team leader del Progetto ASAP.

La loro partecipazione attiva, disponibilità, qualità professionale e soprattutto la franchezza della discussione hanno consentito di giungere ad una conclusione unanime che rafforza ulteriormente il convincimento di essere sulla strada giusta.

*Ing. Oberdan Cei*  
*(o.cei@acqueingegneria.net)*  
*Project manager*

This page intentionally left blank

(ii) Sommario

1 Verifica delle condizioni interne.....	6
1.1 Volontà.....	6
1.2 Risorse.....	6
1.3 Coesione.....	6
2 Verifica delle condizioni esterne.....	7
3 Conclusioni.....	7

(iii) Scopo di questo documento

Gli obiettivi di questo documento sono:

- Verificare – alla luce dei risultati delle attività iniziali - che vi siano le condizioni per la prosecuzione del progetto e l'adempimento del contratto.
- Informare la Commissione.

(iv) Avvertenze

1. Questo documento presenta il risultato dell'analisi e della discussione interna al partenariato del progetto ASAP.
2. Non sono riportate le minute delle discussioni, ma gran parte delle informazioni e dei dati su cui si è basata l'analisi e la discussione sono disponibili in allegato al 1° Progress report, consegnato in concomitanza con questo stesso documento.

Il processo di verifica delle condizioni di GO/NOGO si è snodato attraverso le attività preliminari alla firma del Contratto con la Commissione, durante la preparazione del Consortium Agreement e durante l'analisi dei rischi e lo studio delle azioni precauzionali e di rimedio.

## 1 VERIFICA DELLE CONDIZIONI INTERNE

Prima della firma del Contratto con la Commissione i Partecipanti hanno sottoposto a verifica la sussistenza di tutti i requisiti iniziali che avevano portato alla presentazione della proposta di progetto.

### 1.1 VOLONTÀ

Il Beneficiario ha richiamato tutti i Partner ad una verifica della volontà, impegno e condivisione rispetto agli obiettivi del progetto ASAP e rispetto all'impegno da assumere con il Contratto con la Commissione prima della firma.

Il beneficiario e i Partner hanno riconfermato l'impegno e la condivisione degli obiettivi prima della firma del Contratto.

Un secondo momento di verifica della volontà è stata la discussione per la formulazione del Consortium Agreement, nella quale si è manifestato pienamente lo spirito di gruppo, l'entusiasmo e la volontà di produrre un risultato di eccellenza.

### 1.2 RISORSE

In occasione dello Steering Committee del 29 marzo, i Partecipanti hanno effettuato una ulteriore verifica puntuale delle allocazioni di risorse e delle effettive disponibilità e carichi, sviluppando nel contempo l'analisi dei rischi e delle azioni di rimedio.

FUNITG (ES) che aveva in corso un avvicendamento di una persona chiave (il Team Leader) ha reagito tempestivamente e provveduto a incaricare subito una nuova figura all'altezza del compito.

Il potenziale rischio di skill shortage è stato affrontato con cura, ma alla fine si è visto che il problema non sussiste, perché le figure specialistiche sono disponibili in misura eccedente l'impegno di progetto.

C'è stata solo qualche incertezza sull'assegnazione nominale delle persone da parte di PROVPI, dovuta alla natura contrattuale (temporanea) di alcune risorse.

La decisione di PROVPI è stata comunque di rinforzare l'impegno delle figure a tempo indeterminato senza alterazioni di budget.

Il risultato, consolidato nel Consortium Agreement, è che dal punto di vista della capacità tecnica e delle disponibilità i Partecipanti hanno allocato le risorse richieste, peraltro con un piccolo margine per eventuali indisponibilità.

### 1.3 COESIONE

Il Beneficiario ha ripetutamente posto l'accento sulla necessità di una forte coesione all'interno della Partnership.

La preparazione urgente delle prime attività di disseminazione per far coincidere il kick-off meeting con una importante manifestazione per le amministrazioni pubbliche (DIRE&FARE) prima ancora che fossero rodati tutti i meccanismi, ha permesso di verificare efficacemente la capacità dei Partecipanti di reagire a situazioni urgenti, di prendere decisioni in condizioni di incertezza e di anticipare risorse.

I primi output realizzati sono di livello tecnico e scientifico giudicato buono dai Partecipanti, che hanno già dato suggerimenti per il miglioramento.

## 2 VERIFICA DELLE CONDIZIONI ESTERNE

Le principali verifiche sulle condizioni esterne per il GO/NOGO sono state esaminate durante la preparazione del documento di analisi dei rischi.

Ulteriori elementi sono emersi come esito della prima fase di acquisizione della conoscenza del sistema.

Il fatto che si sia verificata una condizione di crisi idrica – che ha alterato le condizioni al contorno introducendo urgenze non previste – ha anche permesso di verificare la solidità del piano e la possibilità di reagire con ripianificazioni che non alterassero il programma contrattuale.

I Partecipanti hanno condiviso l'analisi dei rischi e ritengono che le azioni precauzionali predisposte e quelle di rimedio previste siano ampiamente sufficienti a garantire l'adempimento contrattuale.

## 3 CONCLUSIONI

Il progetto ha fino ad ora rispettato le tempistiche previste, rientrando dai piccoli ritardi iniziali e dando prova della volontà e della capacità dei partner di perseguire gli obiettivi progettuali.

Il Giudizio finale è quindi positivo rispetto al proseguimento (GO) del progetto.

This page intentionally left blank

---

GO/NOGO Report Acque Ingegneria Srl 2007-07-15

**This document is available on the Internet at**

**<http://www.klink.it/asap>**